

LA SEÑORA CRISIS Y SUS HIJOS FANTASMA: LOS MITOS



Todas las familias numerosas cuentan con las mismas ayudas

La crisis la han originado únicamente los estadounidenses

En el País Vasco han sufrido la crisis tanto como en España

Solo las empresas grandes han sobrevivido a la crisis

España es el país europeo que más ha padecido los efectos de la crisis

A la hora de dar un enfoque apropiado e interesante en este reportaje, es necesario analizar los dos núcleos principales del título.

Por un lado, tenemos la palabra ‘mitos’. Según la definición que propone el diccionario de la Real Academia Española, un mito es una ‘‘Persona o cosa a las que se atribuyen cualidades o excelencias que no tienen, o bien una realidad de la que carecen’’. Dicho de otra forma, se trata de un concepto que, por desinformación por parte de grupos de poder (gobierno, medios de comunicación u otras instituciones) o por ignorancia popular, es deformado y erróneamente acreditado por la sociedad.

Por otro lado, nos encontramos con la denominación ‘‘crisis económica’’. Esta expresión hace alusión a la situación de recesión que en ocasiones atraviesa la economía de un Estado o incluso la economía global. En este caso, el título se refiere a la crisis económica que empezó en el año 2008 y que afecta a la mayoría de los países conocidos como ‘‘Países del Primero Mundo’’.

Analizando el significado de ambos núcleos de manera conjunta, podemos deducir qué fenómeno debe ser el objeto principal de nuestra investigación. Las creencias populares que la sociedad actual tiene sobre la crisis económica y que, sin embargo, no se rigen sobre datos fundamentados. Para contrastar dichas creencias, entrevistáramos a distintos sujetos, para conocer las percepciones sobre el fenómeno en cuestión desde perspectivas heterogéneas.

Por un lado, conviene entrevistar a algunos organismos que nos muestren cuál es el punto de vista institucional sobre la crisis. Unas entrevistas a la Diputación Foral de Guipúzcoa y a la entidad bancaria Bankoia nos permitirán hacernos una idea de lo que las instituciones sociales y económicas guipuzcoanas perciben sobre el tema.

Igualmente, se entrevistará a un ciudadano que lleva una empresa de tamaño mediano, puesto que este tipo de organizaciones son aparentemente las más castigadas por la crisis y nos interesa conocer qué opina este empresario al respecto.

Por último, se plantearán diversas cuestiones a familias con perfiles variados (familia numerosa, familia con un único hijo, familia con dos hijos), para que expliquen cómo han vivido la crisis económica y cómo notan en la actualidad sus efectos.

En el año 2014, El Gobierno, más concretamente Cristóbal Montoro, ministro de Hacienda y Administraciones Públicas, explicó que se crearían nuevas ayudas para las familias numerosas o para las que estuvieran compuestas por algún miembro con discapacidad. La cantidad de dinero aportada en estos casos será de 1200 euros anuales, es decir, 100 euros mensuales. En el caso de las ayudas a familias numerosas entran aquellas que están compuestas por dos tres hijos; dos de ellos sin ninguna discapacidad y el tercero con una discapacidad mayor al 33%.

En el caso de que la familia esté formada por hijos sin ninguna discapacidad también se obtienen ayudas que una familia con un único hijo por ejemplo, no dispone.



De todos modos, la Federación Española de Familias Numerosas (FEFN), explica que no cuentan con las ayudas suficientes como para poder llevar una vida con las necesidades básicas cubiertas. Añaden que en lugares como en Italia o Noruega, las familias numerosas obtienen muchas más ayudas, siendo España el país donde menos subvenciones se reciben dentro de la Unión Europea.

La gente cada vez arriesga menos su estabilidad económica por la maternidad debido al gasto que supone. A veces tienen que establecer prioridades cuando los recursos escasean.

Teniendo en cuenta que los hijos tienen un coste cada vez mayor, ya que este se ha visto aumentado por la crisis, hay familias que renuncian a tener más de un hijo o incluso a tenerla.



Una de las familias entrevistadas, por ejemplo, afirma que tener un hijo es equivalente a contratar una hipoteca. Por ello, esta familia que solo ha tenido un hijo, cuenta que no se quieren imaginar cómo les ha tenido que afectar la crisis a familias con más de uno. Por todo ello, hemos confirmado que aquellas familias con un solo hijo tienen menos dificultades.

tades para afrontar esta época de crisis en comparación con otras familias numerosas.

A decir verdad, el mito que afirma que la crisis la han originado únicamente los estadounidenses, tenemos que desmentirlo, pues basándonos en los datos que nos ha facilitado Juan José Etxebarria en su entrevista, nos ha afirmado que la crisis ha sido originada por el mercado global en su conjunto.

En primer lugar, a nivel mundial, los causantes de esta crisis han sido algunos bancos, compañías de seguros y agencias de calificación de garantía instaladas estadounidenses, que montaron el bodrio de las obligaciones “suprime”.



En segundo lugar, a nivel europeo, la rigidez de los mecanismos de funcionamiento del Banco Central Europeo, cuyos estatutos le han impedido actuar a tiempo y de manera directa en apoyo de aquellos países miembros que se han encontrado con serias dificultades financieras, como han sido los casos de Grecia, Irlanda, Portugal, España e Italia, entre otros.

En tercer lugar, a nivel español, la “desmoralización global” originada por los defraudadores, los corruptos y los pícaros, en comandita con unos gobiernos que no han sido capaces de generar confianza en el pueblo mediante medidas coherentes con una situación que, siendo dura en sí misma, ha terminado por ser muy dura para algunos e indiferente para otros, ha sido un factor que ha ayudado en el desarrollo de la crisis.

Pero, como bien se ha afirmado al principio, no hay que olvidar que se han vivido una serie de lustros en los que la revalorización de inmuebles y la abundancia de iniciativas costosas y nada rentables sino más bien generadoras de gasto, han formado una burbuja a todos los niveles geográficos que –se llame ciclo o como se quiera- estalló y –de acuerdo con la Biblia- a las vacas gordas siguieron las vacas flacas.

Desde esta perspectiva, podemos decir también que todos somos algo responsables de esta crisis y ahora también todos debemos sentirnos responsables de hacer que se supere y volvamos a una situación mejor, aunque “menos mejor” que la previa, una situación en la que el equilibrio empiece a ser norma de vida.

Según las respuestas de Juan José, hemos podido desmentir que en el País Vasco han sufrido la crisis tanto como en España, ya que la crisis en el País Vasco ha sido menor. Cabe destacar, que en el País Vasco siempre ha habido unos índices de desempleo menores que en el resto de España y esto se debe a que hay más industria que en el resto del país, la organización de las instituciones empresariales y el gobierno, tienen una mayor cultura económica y una distinta composición.

Asimismo, las entidades financieras como los bancos y las cajas de ahorros, ninguna de ellas han entrado en crisis, por lo que han seguido prestándose dinero entre ellas cuando lo han necesitado, no como en el caso de otras entidades financieras, como por ejemplo la mayoría de los bancos estadounidenses, que al haber sido los detonantes de la crisis por haber dado irresponsablemente dinero a personas que no iban a ser capaces de devolvérselo, y a consecuencia de eso, venden a otros bancos esos créditos hipotecarios que previamente habían “titularizado”. A la hora de la verdad, cuando los bancos que han comprado esos “títulos” reclaman su dinero, y éstos no se lo devuelven porque no tienen el dinero, empiezan a desconfiar los unos de los otros y dejan de prestarse dinero.

Del mismo modo, el tejido empresarial, la pequeña y mediana empresa ha funcionado muy bien, de modo que la crisis ha sido menos intensa, menos acentuada y eso se debe a los trabajadores sindicatos y empresarios, por haber tenido una visión más prudente.



En los últimos años, se ha tendido a pensar que sólo las empresas de gran tamaño han sobrevivido a la crisis. Es lógico creer que las empresas de grandes dimensiones han sido menos vulnerables, ya que a menudo son las más solventes a nivel económico y, por tanto, más capaces de hacer frente a los ciclos económicos de recesión. Igualmente, es cierto que la mayoría de noticias relacionadas con quiebras o cierres de locales de las que se hacen eco los medios de comunicación (sobre todo locales) tienen que ver con empresas pequeñas.

Sin embargo, ello no significa que el número de empresas que siguen actualmente en el mercado se reduzca a las empresas grandes. Las empresas medianas han sido igualmente víctimas de la crisis económica y, una vez que las organizaciones menores han caído, han constatado cómo

los clientes de éstas han optado por consumir productos de las empresas más grandes y cuya popularidad es mayor. Dicho de otro modo, este tipo de empresa ha sido gravemente afectada por la monopolización del mercado por parte de las organizaciones de dimensiones y solvencia económica más importantes.

Por último, cabe comentar al respecto que el mantenimiento de una empresa durante la crisis depende en gran parte del sector al que se dedican. Ésta es una tarea realmente complicada para algunos servicios que en los últimos años han sido considerados como meros caprichos por la opinión pública.

La situación de la economía española ha sido presentada como crítica desde el inicio de la crisis económica en el año 2008. Se tiende a pensar que existe una gran diferencia a nivel económico entre España y otros países europeos considerados como los constituyentes del llamado "Primer Mundo" como Alemania, Francia e Inglaterra.

Desde el punto de vista del empresario José Antonio Gual, la crisis económica se ha extendido considerablemente por Europa, por lo que la creencia popular de que España es la "oveja negra" del continente queda desmentida. A pesar de que la crisis ha azotado con más severidad a Estados como Grecia o España, la situación de sus vecinos resulta ser similar. Esto se nota especialmente en algunos sectores: por ejemplo, la actividad comercial de empresas dedicadas a la venta y distribución los productos gourmet se ha visto seriamente dificultada en países como Francia.



A propósito, el empresario ha utilizado una frase popular francesa, con la que los galos más críticos suelen denunciar el lavado de imagen y el afán de aparentar estabilidad económica de su país "España y Francia están metidas en la misma basura. Lo que las diferencia es que la primera lo reconoce y la segunda no".

A modo de conclusión, se puede afirmar que es difícil conocer la realidad acerca de la crisis económica. Los mitos acerca de ésta no siempre pueden ser desmentidos o confirmados debido a la relativa representatividad de cada caso

analizado en las entrevistas. Es decir, es difícil estudiar cómo las empresas han afrontado la recesión desde 2008, ya que la trayectoria de cada organización depende en gran parte del sector en el que realiza su actividad. Otro ejemplo serían las entrevistas a familias, cuya estabilidad económica no depende únicamente del número de hijos que tiene o de las ayudas que recibe por ello, sino también de la situación de empleo o desempleo de los progenitores o las condiciones económicas con las que han sido contratados.

Otro aspecto sobre el cual merece la pena hacer hincapié es en el origen de los mitos. A pesar de que en un principio pretendíamos confirmar o desmentir mitos sin preocuparnos por qué o quiénes habían contribuido a divulgarlos, hemos constatado que varias creencias populares no se fundamentaban sobre datos concretos, independientemente de su veracidad. Por ejemplo, la sociedad cree de forma errónea que las familias numerosas obtienen importantes ayudas, cuando la situación económica de éstas no siempre es estable y a menudo se caracteriza por la dificultad de acceder a recursos del gobierno.



Dicho esto, queda claro que existe una atmósfera de incertidumbre e ignorancia extendidas, lo que implícitamente acusa a los medios de comunicación de dicha desinformación. Podemos incluso preguntarnos si estos medios de comunicación juegan con la opinión pública para manipularla a favor de intereses propios o también ajenos (grupos de interés, gobierno...) y así evitar conflictos sociales.

Susana Cendoda
Borja Lopetegui
Irene Olaizola
Amaia Santos
Judith Urquijo