



Universidad de Deusto
Deustuko Unibertsitatea

FASE II: ENTREVISTAS

TRABAJO EN GRUPO

Retos y dilemas a través de los medios de comunicación I

Facultad Ciencias Sociales y Humanas

3º Comunicación

Cristian Chueca
Xabier Gutiérrez
Virginia Meza
Elena Ochoa
Sebastián Velasco

Índice

0. PRESENTACIÓN DEL TRABAJO

1. INTRODUCCIÓN: ¿Por qué hemos seleccionado a esas personas?

2. TÉCNICA: Entrevistas en profundidad

3. EDICIÓN:

- Entrevista 1: Susana García Chueca (PSOE)
- Entrevista 2: Josu Mirena Ruíz (EH-BILDU)
- Entrevista 3: Juan Ramón Viles (PNV)
- Entrevista 4: Vicente García (PP)
- Entrevistas sueltas de conveniencia

4. CONCLUSIÓN/ VALORACIÓN

0. PRESENTACIÓN

En esta segunda fase del trabajo, un grupo de alumnos de tercero de Comunicación de la Universidad de Deusto, nos disponemos a reflejar cuatro entrevistas realizadas a agentes sociales afectados por nuestro tema elegido en el primer informe. Dado que en el primer informe declarábamos que nuestro tema en cuestión sería la confianza de la sociedad hacia los políticos; en este segundo informe, nos hemos puesto en contacto con personas que hemos creído que nos servirían de gran ayuda con nuestro trabajo. Estas personas en cuestión han sido 4 concejales de los siguientes partidos políticos: PNV, PSOE, EH-BILDU y PP.

Para ello, hemos repartido nuestro trabajo de la siguiente manera. En primer lugar, en la introducción, explicaremos por qué hemos creído que estas personas eran relevantes en nuestra investigación. Para seguir, definiremos en qué consiste nuestra técnica empleada, es decir, la entrevista en profundidad. Y posteriormente, en la edición, nos proponemos a reflejar las entrevistas en profundidad realizadas a los 4 personajes.

Por último, concluiremos con las valoraciones que hemos extraído tras hacer las entrevistas.

1. INTRODUCCIÓN

Para conseguir información sobre la confianza que se tiene en la política en la actualidad, decidimos entrevistar a personas que trabajan en política y a ciudadanos de a pie, con el fin de comparar ambas perspectivas.

Nuestros entrevistados del mundo de la política son: Susana García (PSOE), Josu Mirena Ruiz Martín (EH-BILDU), Juan Ramón Viles Mitxelena (PNV) y Vicente García Momblona (PP). Cada uno es miembro de un partido político distinto, lo cual era nuestro objetivo a lo hora de determinar quiénes serían nuestros entrevistados.

En cuanto a las entrevistas con los ciudadanos, la elección de cada uno de ellos fue por conveniencia, en la plaza del Buen Pastor entrevistamos a los ciudadanos de a pie que estaban dispuestos a colaborar, los cuatro que colaboraron tenían entre 20 y 30 años.

2. ENTREVISTAS EN PROFUNDIDAD

La técnica que hemos visto más propicia y, por lo tanto, empleada por el grupo ha sido las entrevistas en profundidad. El uso de las entrevistas en profundidad se debe a que se trata de un tema relevante en nuestra sociedad; como explicamos en el primer informe, la confianza de la sociedad hacia los políticos pendía de un hilo y eso es un problema dado que son ellos los que la representan. Es por ello, que decidimos contactar con los cuatro personajes ya mencionados anteriormente.

Estos cuatro concejales son representantes de diferentes partidos políticos por lo que son parte del ‘problema’ y, como hemos dicho antes, son nuestro objetivo. Es por ello, que hemos intentado respetar al máximo lo dicho por los entrevistados al transcribir.

Las entrevistas en profundidad a los representantes de los partidos políticos (PSOE, PNV, EH-BILDU y PP) tuvieron lugar en el Ayuntamiento de San Sebastián el día 5 de diciembre del 2013 a las 12 a.m.. Por otro lado, las entrevistas o, mejor dicho, nuestras encuestas de conveniencia¹ se realizaron, como hemos mencionado antes, en la plaza del Buen Pastor alrededor de las 4 de la tarde a ciudadanos entre 20 y 30 años.

¹ Técnica de encuestar referida a que la elección se hace por conveniencia social. El entrevistador encuesta al azar a personas en un espacio abierto.

3. EDICIÓN

- Entrevista 1: Susana García Chueca

<<A mí me gusta hablar de credibilidad más que de confianza>>

Cierto es que la confianza, a día de hoy, de la ciudadanía hacia sus representantes políticos si no se está perdiendo sí que ha decaído. Y, es por ello, que Susana García Chueca, la concejala del Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra (PSE-EE/ PSOE) en el Ayuntamiento de San Sebastián nos da su punto de vista sobre este problema de confianza, o como ella prefiere llamarlo, credibilidad.

Susana es originaria de Lazkao y estudió Ciencias Políticas y Sociología para posteriormente convertirse en la encargada de Política Social de la Ejecutiva de Guipúzcoa. Y, desde 2010 lleva a su cargo temas relacionados con Hacienda y Presupuestos. Esta representante del Partido Socialista nos recibe sonriente en un despacho dentro del Ayuntamiento de San Sebastián. De esta manera, damos comienzo a nuestra primera entrevista de este mediodía...

Buenos días Susana, desde tu punto de vista, ¿cómo consideras la relación entre política y confianza? ¿En qué medida crees que es importante la confianza en la política o para vuestro partido?

Susana: A mí me gusta hablar de credibilidad más que de confianza. Las relaciones de confianza son complicadas día a día como ciudadanos, no es fácil confiar en el otro. Me gusta más el concepto de credibilidad, es decir, cómo nos presentamos de creíbles ante la ciudadanía. Y eso, esa credibilidad, es lo que puede luego generar una cierta relación de confianza.

Me gusta más ese término. No tanto la confianza de la gente que igual nunca la han tenido, como la credibilidad de la gente.

La sociedad de los políticos siempre ha hablado mal. Puede ser más crudo porque hay una serie de circunstancias que hacen que sea así. Pero siempre se ha hablado mal de los políticos.

Alumno UD: Dado que nos encontramos en Euskadi y nos encontramos con el factor de tener una lengua propia, ¿cree que ese factor puede propiciar la confianza de los ciudadanos en los partidos más ligados a la defensa de esos valores?

Susana: El tener una lengua propia nos hace más ricos, es un valor a proteger, un patrimonio.

¿Si eso incide en la confianza? Yo no lo veo así. Pero, si lo que se me está preguntando es si hay una mayor confianza en los partidos más ligados a asociados por la sociedad a la defensa de unos determinados valores, uno de los cuales puede ser la lengua o una determinada forma de ver el país... es posible que sí. La gente en muchas ocasiones vota con las tripas. Con el corazón.

Muchas veces te preguntas qué ha hecho este partido para merecer el voto, pero entiendo que ahí es donde están las tripas (*Sonríe*). Uno se identifica con un cierto proyecto que defiende cierta identidad del país. En nuestro caso, el partido socialista no ha defendido nunca un proyecto en base a identidades, nosotros miramos a las personas. Yo no soy mejor persona porque sea vasca, seré mejor persona por mis actos diarios.

A mí, personalmente, me da bastante tristeza la defensa que hace cierta gente de la identidad, es decir, yo soy bueno porque pertenezco a este grupo. Por mí, estupendamente que lo creas. Pero, yo creo que no debería ser así. Yo en eso soy más defensora de cierto socialismo humanista, que valora a la persona. Y, mi interés en política es defender a las personas, especialmente, a los que lo necesitan.

Alumno UD: Hablando de defender a las personas...es posible que la gente que viene de fuera tenga menos confianza en los políticos, ya que no tiene tanta información sobre ellos y sobre su historia política, ¿considera que este factor de inmigración afecta a la confianza?

Susana: No, para nada. Los motivos de desconfianza son económicos. En los momentos de crisis económica es cuando peor personas nos hacemos, más insolidarios. Si nos hacemos insolidarios es cuando se nos toca el bolsillo. Más allá de procedencias.

Alumno UD: Cambiando un poco de tema, ¿cómo ha influido la legalización del partido de Bildu? ¿Cree que su intromisión ha sido la causa del aumento de la participación ciudadana últimas en las últimas elecciones?

Susana: No. Mira, aquí todos vendemos nuestro libro, pero luego están los datos objetivos. En este ayuntamiento en particular las puertas están abiertas.

La participación, como decía, siempre ha sido algo que promueve el Partido Socialista igual que la solidaridad y el reparto equitativo o justo de los recursos. Pero tampoco es fácil, porque ¿cómo das voz a toda la ciudadanía? Esos mecanismos no son fáciles, la participación, por lo menos en lo que ha sido nuestra gestión, no ha sido fácil. Pero, lo intentamos. Hemos ido dando pasos y San Sebastián es muy participativa. Si os dais cuenta, aquí, las asociaciones siempre se han movido antes que la política. De hecho, el martes fue el día de la discapacidad, además del día del euskera. El movimiento asociativo no tiene nada que ver con ‘cómo está el de aquí con cómo está el de otros lugares’. Es decir, participación, más o menos, gente activa ha habido siempre. Gobernar genera un cierto distanciamiento, menos en los ayuntamientos que en cualquier otra institución. San Sebastián siempre ha sido muy participativa

Alumno UD: Pero, sin confianza no se puede llevar a cabo ningún proyecto, así que ¿qué medidas lleváis a cabo para afrontar ese problema?

Susana: Cuando uno pierde la confianza es difícil recuperarla. Ganarla es difícil, perderla fácil y recuperarla... (*Niega con la cabeza*)

Si hay una falta de credibilidad lo que hacemos es abrir las puertas. Hacemos conferencias políticas para redactar nuestro ideario abierto a la participación. Damos pasos en función de lo que te está diciendo la sociedad. Ahora, se van a celebrar las primeras elecciones internas de partidos en elecciones internas de partidos.

Alumno UD: Ya para terminar y hablando de elecciones, Susana: ¿Pensáis que la gente se está alejando del bipartidismo?

Susana: Sí. Hay un alejamiento, y unas críticas y lo que se trasluce detrás de la críticas, es una ganas “locas” de creer en la política. Ahora mismo hay muchas críticas, pero lo que se está defendiendo hoy en la calle, si te das cuenta...es todo aquello por lo que por lo que el Partido Socialista ha luchado. Porque se está defendiendo la sanidad, la educación...Así que el Partido Socialista trabajo para mantener eso y no se le puede criticar por ello.

Alumno UD: Gracias por tu colaboración Susana esto ha sido todo.

- Entrevista 2: Juan Ramón Viles Mitxelena- PNV

<<En nuestro partido se da una importancia fundamental a la dignidad de la persona>>

El pasado jueves 6 de diciembre, a la 1.30 de la tarde, tres integrantes de nuestro grupo acudieron al Ayuntamiento de San Sebastián para entrevistar a diferentes representantes políticos, entre ellos, Juan Ramón. Juan Ramón el ex integrante de Duncan Dhu y actual concejal del Partido Nacionalista Vasco (PNV) en el Ayuntamiento de San Sebastián les recibió de manera agradable en una oficina en el interior del Ayuntamiento.

Aunque Juan Ramón se licenció en Geografía e Historia por la Universidad de Deusto y en Derecho por la Universidad del País Vasco se lanzó por una carrera musical hasta 2011 cuando fue elegido concejal. Este donostiarra nos explicará los pilares fundamentales en los que se basa su partido, como la importancia a la dignidad de la persona...

Alumno UD: Buenas tardes Juan Ramón, somos un grupo de la Universidad de Deusto que estamos interesado en conocer la situación en la que se encuentra la política en relación con la confianza cívica. Por lo que, en vuestro partido, ¿en qué medida es importante la confianza en la política?

Juan Ramón: La política hecha por personas es la confianza en las relaciones. La confianza es difícil conseguir. La relación en la confianza es más. En cuanto a la identidad en política se aplica como propia, como pueblo. En caso del PNV, se trata de un sujeto pasivo por unos derechos. Afectado por las características de una sociedad. En este caso, la sociedad vasca ha dado importancia.

La confianza es importante. No sé si, se da por hecho que la honradez también pero es importante confiar en el otro.

Alumno UD: **Por lo que la confianza se gana. Y, hay personas que vienen de fuera, como los inmigrantes, quienes no tienen tanta información sobre los partidos políticos ni su historia. Por lo que, ¿crees que es posible que tengan menor confianza y que ese factor afecte a la confianza general de la sociedad en los políticos?**

Juan Ramón: Yo creo que no. En mi opinión, el tema de la inmigración es un tema en concreto que tiene unas particularidades básicamente muy similares en toda Europa y, marca una serie de pautas y situaciones distintas desde el momento en el que se produce. Es decir, en la inmigración siempre habrá una parte importante de la población que lo vea como un agente externo que ‘invade’ tu pequeño mundo. Esa sensación si la situación económica, la cual va asociada a la inmigración, empeora esa parte de la sociedad tiende a extenderse.

(Hipotetizando porque no tiene documentos) Y, si antes se trata un 5% de la población, en momentos de situación económica debilitado, puede llegar a un 25%. Los procesos históricos, gremios en Europa, sí han dejado claro el peligro que entraña en determinados momentos de crisis. Estas crisis, muchas veces se alargan en el tiempo; comienza siendo crisis económica, como lo fue la crisis del 29, que acaban convirtiéndose en una crisis política institucional. Esto se debe a que hay una tendencia a buscar un ‘chivo expiatorio’, es decir, acabamos por culpabilizar a terceros. Esto no es algo nuevo del s. XX sólo, también lo ha habido en el XVII, XVIII y en adelante. Lo que sí varían son las comunidades y los terceros que han servido de chivos expiatorios.

Es cierto que los inmigrantes, todos los grupos minoritarios en general, tienden a ser en momentos de crisis, chivos expiatorios de la sociedad. Esta sociedad, de repente ve que los

pilares en los que estaba fundamentado su vida, esos pilares que de alguna manera aseguraba sus vidas, se viene abajo y trata de buscar alguna solución. En toda Europa ocurre lo mismo, culpabilizar al chivo expiatorio. Este hecho es constante desde la época medieval y, se repite. Pero, van cambiando los segmentos.

Los segmentos, por poner un ejemplo y dando un salto temporal tremendo, los problemas paulatinos en Europa siempre se asociaban a momentos de crisis importantes como, una epidemia. Hoy en día lo racionalizamos. Pero, antes se perseguían a los judíos porque se les culpabilizaba de contaminar. Esto es una espiral. Y, ¿cuál debería ser el papel de los políticos? ahí influye mucho la ideología de los partidos.

En nuestro partido, por ejemplo, se da una importancia fundamental a la dignidad de la persona. La trayectoria, de hecho, de nuestro partido, históricamente hablando en momentos de crisis, tiene más de cien años de existencia, por lo cual ya ha pasado por etapas similares. Y, ha vivido en los años 30. Otros movimientos políticos y otros partidos políticos se decantaron hacia posturas mucho más extremistas. La nuestra, al ser una visión muy vinculada al respeto por la persona, y hablando de historia, siempre ha habido una apuesta decidida por el respeto a las personas, incluyendo a las minorías y en ese sentido, seguimos pensando que debe ser así.

Ahora hablamos por la existencia de un precedente, nuestros abuelos en los años 30 ya lo vivieron. No hubo una deriva del nacionalismo vasco como lo hubo en la derecha española, hacia movimientos de extrema derecha. Estos movimientos eran clarísimamente xenófobos, se hablaba de “judíos invasores”. El caso alemán y la derecha francesa también hacen esa deriva. También la hace la belga, en los procesos de depuración posterior. Y, también la italiana. Pero, no lo hace la británica ni el nacionalismo vasco.

El nacionalismo vasco es fiel a esos valores, que tiene mucho que ver con el cristianismo. Pero, sin embargo, la derecha española que también se decía “cristiana católica” derivó a situaciones que es difícil de conciliar con el cristianismo. En esa línea está nuestro partido.

Alumno UD: Cambiando un poco de tema, respecto a las elecciones entre 2007 y 2011 se ha notado un incremento del 5% en la participación de la ciudadanía ¿Esto puede deberse a la intromisión del grupo EH BILDU o por los efectos de la crisis? ¿O a qué aspectos?

Juan Ramón: Probablemente, sí. Cada elección tiene unas características determinadas, lo habréis oído hasta la saciedad, pero es real. No es lo mismo las jorales y municipales que se hacen el mismo día, que las generales o autonómicas. Eso es un hecho objetivo, se cuantifica. Eso, por un lado. Luego, las municipales sí que pueden, incluso, movilizar a personas que en un momento a otro no se movilizarían en otras. Pero, esto se debe a que estás eligiendo por tu ciudad. Y, esto lo sientes más cercano. Esto es, el análisis de las elecciones como característica diferente entre ellos.

Y, luego también influye mucho por el contexto en el que se produce. Las de 2011, se produce en un contexto de legalización de la izquierda abertzale, después de ocho años. Ahí, entraría lo que decís, la aparición de un grupo nuevo. Esto además, que no sólo es la izquierda abertzale sino que también, suma a otros grupos y eso puede ser un elemento importante.

Otro elemento importante, que también influyó tanto en la participación como probablemente en los resultados, sería la declaración de paz o la ‘tregua indefinida’ que también es un elemento que influye. Y, suma. Otro aspecto menor, pero que también tiene importancia es que Bildu no es legalizada hasta el último minuto antes de iniciar la campaña electoral. Es decir, todos los partidos preparan una estrategia electoral, pero se dio la situación de que no se sabía ni quiénes iban a poder concurrir. Con lo cual, el que diseñó las diferentes estrategias no podía estar basado en “Y si aparece...”.

Yo creo que todo eso provocó una suma de acontecimientos como, y no quiero decir que es un accidente como cuando ocurre un hecho inesperado que nadie puede controlar, que no es por una causa sino por la suma de todo que provocó esa determinada situación. Se dio.

Alumno UD: ¿Influye sólo en la participación?

Juan Ramón: Yo creo que sí. Por ese período de esperanza se abre un nuevo ciclo. Con un tema que nos preocupaba mucho, cada vez menos, de una aparición tras una década. Influyó todo.

Alumno UD: Está claro que sin confianza no se puede crear un futuro. ¿Qué estrategias tomáis para aumentar esa confianza en vuestro partido?

J.R: Hay dos aspectos. Uno de ellos es la confianza o desconfianza generalizada. Y, otra es la confianza que se tenga o no en las siglas. Atacando, probablemente, la imagen se llegue o ha podido llevar a la desconfianza general. Una es el incumplimiento de una serie de decálogos de comportamiento en base, que inciden, mucho en la honradez de las personas que ocupan el cargo público. Y, esa es una de las ideas principales. Un cumplimiento y compromiso que se adquiere al ocupar un cargo público.

Una de las grandes críticas que están habiendo por parte de la sociedad va por ese camino. Luego, también creo que las trayectorias son importantes. Hay partidos que tiene una trayectorias mejores, y otras, peores. En nuestro partido no tenemos grandes problemas, en 35 años de estar ocupando cargos de poder en diferentes instituciones ha habido casos de corrupción. Pero, afortunadamente, son minoritarios que no han trascendido a más. Esto también puede ayudar a que nuestra imagen no sea la misma.

Alumno UD: Y, bueno ¿Cómo lo perciben los ciudadanos? que igual todos no lo ven así

J.R: En general hay una mala percepción de las personas hacia las personas que se dedican a la política.

Alumno UD: Se ha extrapolado todo...

J.R.: Sí. También es verdad que debería diferenciarse las actitudes que dan pie a responsabilidades penales y las que son de responsabilidad política. Es decir, puedes llegar a ver cosas que no son penales pero que no tienen cabida en el día a día de la política. Puede no ser delito cobrar dietas de 'X cantidad' para asistir a una reunión pero determinadas dietas para determinados contenidos pueden ser excesivas. Y, es que si ya encima partes la sesión dos para cobrar dos veces...Pues, no es delito. Pero, no parece muy ético.

Alumno UD: Pregunta: ¿Consideráis que vuestro partido está visto como parte de la comunidad?

J.R.: (Meditando) Mmm...Yo creo, que en ese ambiente general de descrédito por la política y los partidos políticos El Partido Nacionalista Vasco (PNV) está bastante bien valorado. En el sentido de que, muchas veces al final, aquí influye también las opiniones políticas de cada uno. Pero, insisto, no estamos hablando de un partido de 15 o 35 años. Estamos hablando de un partido de 115 años. Al fin y al cabo, la trayectoria de un partido es también la herencia que tú recibes. Pero, eso unido también a todas estas décadas de ocupar poder. Porque claro, es más fácil la corrupción en sitios donde hay trasiego de poder que en la posición. Por ejemplo, el haber tenido un historial cercano, bastante limpio, dentro de los baremos de lo que puede ocurrir también en Alemania. También hay gente que mete la mano.

Sinceramente, no siendo objetivo, no creo que sean unas siglas que se puedan vincular con datos objetivos a casos de corruptelas, a favoritismos, etcétera. Y, ya sí, si además nos centramos en partidos de su extensión, muchísimo menos.

Alumno UD: Hoy en día, parece que la ciudadanía pide un cambio, un partido reaccionario.

J.R.: Yo siempre he estado desde el plano personal, que no es sólo ir a votar.

Alumno UD: Sí, por supuesto.

J.R.: Yo la percepción de lo que está pasando, en el caso de Estados Unidos, yo creo que está en cuestión no es tanto el sistema de partidos como el sistema que nace a la muerte de Franco. Es distinto. Bueno, no es distinto. Nace de ese modelo pero, desarrolla otro modelo. El caso español lo que tenemos es un sistema democrático parlamentario de monarquía constitucional. Y, luego el desarrollo en la práctica, se da un bipartidismo imperfecto. Básicamente, dos grandes partidos van a estar permanentemente alternándose. Hay otra serie de partidos más pequeños, que de alguna manera, cuando hay una situación de debilidad entre esos dos partidos, pueden incidir un poco. Esto, al final, se percibe como un bipartidismo. Es decir, hoy está el PSOE pero mañana puede estar otro.

Yo creo que es eso la percepción, lo que la gente también empieza a cuestionarse. Ya que cada vez ve menos diferencia entre unos y otros. Y, ven que las actitudes de uno se parecen más a las de otros. Yo creo que va por ahí el desencanto.

Alumno UD: ¿Y, Cómo se solventa eso?

J.R.: Tiene difícil solución. Lo que está claro es que es un sistema que puede estar entrando en una crisis seria.

Alumno UD: ¿Por qué?

J.R.: Porque en general y volviendo otra vez a la historia, una sociedad demanda tener unos mínimos estatales. Demanda un bienestar. Es decir, quiere una respuesta a sus necesidades. Probablemente el modelo que se instaura después de Franco ha ayudado a satisfacer una serie de necesidades y expectativas de una, o de dos, generaciones. O, incluso de tres.

Pero, empieza a no responder las expectativas de otras. Esa es la cuestión. Y, cuando un sistema no responde a las expectativas que la mayoría de las personas pone en ella empieza a generar cambios. Generalmente es ese el funcionamiento. Está relacionado con lo que hablábamos antes sobre el peligro de los extremismos y de la crítica del sistema sin poner unas alternativas. O, poniendo unas peores.

Para mí, el sistema bipartidista español al final se ha demostrado muy ineficiente, porque se diferencian muchos partidos unos de otros en el cargo y ha habido un alejamiento de su propia ideología, la cual nace ya desde la transición. El partido nacionalista, por su parte, nunca ha renunciado que la Ikurrina es la bandera de los vascos. Pero, ha habido partidos, como el Socialista por ejemplo, que renunció a la bandera legítima del Estado español que era la República. Yo creo, que al final, hay renuncias que se van pagando. También es verdad que hay que renunciar a determinadas cosas para acceder a otras.

Hay que entender, siempre, que la base de la política es mantener ese equilibrio de principios adecuados a las necesidades de la sociedad. Y, saber hasta qué punto tienes que ceder en los tuyos pero sin perder tu identidad. Es como ir en una carreta con seis caballos donde no todos corren igual. Pero, que la carreta avance porque si no avanza entramos en dilema con el pueblo.

Un logro, es poder ir a la universidad. En los años 30 mi padre hizo una MBA, no era una carrera. Los que sabían de carrera, eran pocos. Y, tenían un plus. Pero son retos nuevos, e insisto, al final la sociedad quiere mejorar. Nadie vota para vivir peor. Todo el mundo quiere ser mejor y no hablo desde mi interés propio, sino hablo de jerarquía media, queremos que nuestros hijos vivan mejor de lo que 'yo he vivido'. Y, si pensamos que nuestros hijos vivirán peor hablamos de crisis del sistema. Creo que es lo que puede estar pasando también. Por lo que se llega a pensar que los partidos políticos no nos representan. Es una situación que deriva de eso.

Alumno UD: Abogas, entonces, por un cambio de bipartidismo

J.R.: No, yo creo que no, en mi opinión personal. No creo que el bipartidismo sea bueno o malo. Pero, sí creo que el sistema que se crea en la transición ha podido funcionar durante ‘X’ tiempo pero no da ahora respuesta a la sociedad española actual. Otra cosa, que también es importante, es el grado de respuestas a las expectativas que dio a Euskadi, en nuestro caso nación. Nunca más culminó. Nosotros, como país, nos importa, personalmente menos.

Tú hablas de la participación activa o democracia participativa. A mí no me parece mal pero me da miedo. En mi opinión, cuando vas a hacer obras en casa es importante saber antes de tirar el tabique qué vas a hacer. Ya que en la analogía de la historia decimos: “esto no nos vale; pero, ¿cuál es la alternativa?”

Al final, ¿qué alternativas hay a los partidos? Hay movimientos como el 15M que no han llegado a estructurarse. Y, hay que estructurarse de alguna manera. Se tiene que mejorar, nadie lo duda. Los concejales que somos el escalón más bajo de la política pensamos, ¿qué me va a diferenciar mucho de un vecino? Tienes relación con las personas.

Es muy complicado porque tiras el tabique. Pero, ¿qué ponemos? Además, no sabemos tampoco a cuántos representamos. Ya que cuando llegan las elecciones y dan “todo el mundo está en contra” y el 60% de la población ha votado a ese partido. Y, por supuesto, la solución no la tenemos los concejales.

Espero haberos respondido a la pregunta.

Alumno UD: Sí, muchas gracias Juan Ramón.

- **Entrevista 3: Josu Mirena Ruiz Martín- EH BILDU**

<< La transparencia posibilita una mayor participación >>

Josu Mirena el 2º Vicepresidente de EH BILDU en el Ayuntamiento de San Sebastián nos ha recibido este mediodía en su despacho ubicado en dicho Ayuntamiento. Este 2º Vicepresidente se licenció en Ciencias Económicas y Empresariales en la Universidad de Deusto y ha trabajado en diferentes cargos públicos como: Concejal del Ayuntamiento de Donostia por Eusko Alkartasuna desde 1995 hasta el 2013 y como asesor del Departamento de Educación del Gobierno Vasco

hasta hace cuatro años. Y, de hecho, hasta el 2011 desarrolló el papel de Concejal Delegado de Deportes y Desarrollo Económico 2011. Este mediodía, Josu Mirena nos explica que para que haya credibilidad de la sociedad hacia los políticos es importante que haya transparencia. Ya que, si los ciudadanos saben lo que el partido en cuestión está haciendo en la sociedad en la que viven creerán más o menos en ellos.

Alumno UD: Buenos tardes Josu, ¿en qué medida crees que es importante la confianza en la política?

Josu Mirena: Confianza, yo creo que no es la palabra. Sería más credibilidad. La confianza al final es algo muy subjetivo, la credibilidad también lo es pero más objetivable.

Alumno UD: Según los datos en las elecciones municipales entre 2007 y 2011 la participación ciudadana al voto aumentó en un 5%, lo cual coincidió con la aparición del grupo Bildu. ¿Crees que se debió a la entrada del grupo o por otros motivos, como la crisis económica?

Josu Mirena: Yo no creo que sea efecto de la crisis. Yo creo que al final, ha habido varias elecciones donde ha habido incrementos de participación. Como por ejemplo, en el 2012, en el Parlamento Vasco hubo un incremento. En el 2011, por la crisis yo tengo dudas.

La motivación de cada persona es muy complicada, saber por qué vota o no vota. Yo creo que lo de Bildu tiene más sentido, ya que 15 días antes no se sabía si era legal o no. Había cierta tensión y ya cuando se sabe que es legal empieza a tener más apoyo. En el sentido que un mes antes era ilegal según el supremo. Y, luego es legal. Así que, yo creo que, la gente vió que se abrían otras perspectivas. Además, se cumple, en octubre, con la Declaración de Aiete. Y eso, sí pudo llevar a más gente a votar. Pero, en general, es un tema muy complicado de responder.

Alumno UD: ¿Considera que el grupo de Bildu se considera que está dentro de la comunidad?

Josu Mirena: (*Bromea*) No hemos caído de Marte. Me imagino como todos los partidos. Bueno, incluso con mayor presencia en lo que pueden ser los ‘*erabili sozialak*’ (agentes sociales). Con una presencia de éstos en todos los barrios. Estamos como muy ‘*errotuta*’, quiero decir, como muy organizados.

Alumno UD: Da la sensación que estamos cansados de este partidismo, que no baste sólo con cuatro años e ir votar. Como puede pasar con el PP de Rajoy.

Josu Mirena: (*Bromea*) Díselo a ellos. Hombre, yo creo que tenemos que intentar que haya más participación ciudadana, en muchos aspectos, como los Planes Especiales Urbanísticos. Yo creo que la participación del Ayuntamiento ha incrementado como, por ejemplo, en el de Loyola o en Villa Jardín. Hay Planes Especiales donde ya participan los vecinos. En la Constitución Interinstitucional del Urumea también hay participación directa de los vecinos y las instituciones. Y, ese tiene que ser el paso, que estén todos los vecinos participando, ya que te hace más transparente. Para seguir, al ser más transparente es ya muy difícil que le engañes. En sentido de que ya no puedes culpabilizar a otro, como estábamos acostumbrados, ya que estás tú y tú ves qué pasa. Cada uno defiende las posiciones que tiene, argumentándolas, ya delante de los vecinos. Así, estos dirán: “estoy a favor o en contra de lo que dicen uno u otro”. Y, eso es un ejercicio de transparencia, que va a hacer que se posibilite una mayor participación. El ver que son herramientas válidas, aunque sea sólo eso. Además de lo que puedas aportar en el propio planteamiento viendo cuáles son las posiciones. Luego, es muy fácil tergiversar o que los medios de comunicación saquen una cosa y no otra. Y, que esto provoque una falta de percepción clara de la realidad.

Alumno UD: ¿Y, Bildu utiliza algunas estrategias para reforzar esto?

Josu Mirena: Sí, visitamos los barrios, donde se recogen aportaciones para el tema presupuestario de lo que más solicitan los vecinos. Siempre, también, diciendo que no somos ni *olentzoros* y la situación es la que es. Es la situación más complicada que ha habido en estos últimos 30 años de las instituciones, con una merma de ingresos muy alta, donde todos los gastos es difícil rebajarlos. Pero sí, se intenta ver qué necesidades hay en todos los barrios. Por ejemplo, nosotros hemos solicitado un pliego para lo que va a ser el polideportivo de Alza, que está en una situación bastante patagónica. Y, lo que hemos hecho es poner sólo los programas en el pliego, es decir, qué necesidades tiene que cubrir ese polideportivo viendo los usos que hay. Luego, después de haber ido dos veces al barrio a explicar la información, hemos recibido las aportaciones de los vecinos de lo que ven y lo que no. Además, en este pliego hemos hecho un concurso de ideas, de la cuáles se eligen cinco. Nuestro proyecto trata de construir un polideportivo más compacto pudiendo dejar así parcelas libres, como en el polideportivo de Bentaberri. De esta manera, se hace más fácil poder peatonalizar la calle y crear ‘multi-deportes’.

Y, quedaría un centro urbano en Alza muy potente con un polideportivo nuevo, con piscina exterior y zona verde para el verano. Es este el condicionante, hablar con los vecinos. Incluso cuando se presenten empresas también hablaremos con los vecinos. Al final si sólo vas a explicar una cosa que vas a hacer puede ir sólo el que este más implicado en el asunto. Pero, dar unos cauces de participación es preferible. En mi opinión, creo que como no se ha participado mucho puede darse la situación que las personas crean “que se les puede tomar el pelo”. Al final, eso no puede ser un tema que lleve Bildu o se gestione cada cuatro años un voto. Deberían de tener todos los partidos políticos y los Ayuntamientos, interiorizados. Así, aumentaría más la participación y la gente sea consciente. Eso, nos haría irnos de lo que es cada cuatro años un voto. Bueno, cada cuatro años un voto pero además puedes estar encima de la política municipal o más que nada, porque aquí, va al Ayuntamiento. Nadie va al Gobierno Vasco.

Alumno UD: Muchas gracias por la colaboración.

- Entrevista 4: Vicente García Momblona

<<Para mí la confianza no es tan importante como la solución de los problemas>>

Vicente García se licenció en Ciencias POLÍTICAS Y Gestión Pública por la UNIR para posteriormente trabajar como Técnico de Mantenimiento y Comercial. Actualmente, el madrileño Vicente García es el concejal del Partido Popular (PP) en el Ayuntamiento de San Sebastián, donde nos recibe y nos hace pasar a una pequeña oficina. En esta, el concejal nos declara que para él la importancia en la relación política y ciudadanía no recae tanto en la confianza como en la solución de los problemas.

Alumno UD: Buenos tardes Vicente, ¿en qué medida crees que es importante la relación de confianza y ciudadanía en la política?

Vicente: En primer lugar cuando habláis de relación entre política y confianza...En la historia de la humanidad la confianza siempre es cíclica. En la medida que la gente ve resueltas sus necesidades y problemas la confianza, aumenta; en función de que los problemas aumentan, la confianza, disminuye. Para mí, la confianza no es tan importante como la solución de los problemas. No tiene relación la confianza con la política.

Alumno UD: Dado que nos encontramos en Euskadi y nos encontramos con el factor de tener una lengua propia, ¿cree que ese factor puede propiciar la confianza de los ciudadanos en los partidos más ligados a la defensa de esos valores?

Vicente: La identidad no influye, sólo importa la resolución de problemas, si se resuelven los problemas aumenta la confianza como ya he dicho.

Alumno UD: Según los datos en las elecciones municipales entre 2007 y 2011 la participación ciudadana al voto aumentó en un 5%, lo cual coincidió con la aparición del grupo Bildu. ¿Crees que se debió a la entrada del grupo o por otros motivos, como la crisis económica?

Vicente: había una gente que no votaba...pues evidentemente es eso la entrada de Bildu. La crisis no creo que haya hecho que la gente vote más.

Alumno UD: Lo que está claro es que sin confianza no puede haber un proyecto de futuro, ¿no? Así que en qué medida....(El entrevistado corta la pregunta)

Vicente: Yo creo que no se puede crear futuro sin recursos, si no hay recursos no hay confianza, y si hay recursos hay confianza. Vosotros creéis que la gente que está pidiendo un cambio, que están criticando a los políticos, insultándoles... ¿Vosotros creéis que están pidiendo un cambio de sistema? (**Alumno UD:** Yo creo sí) ¿sí? Estoy seguro que lo que quieren es volver a la situación anterior, a la gente el sistema se la “bufa”. El individuo es egoísta, las personas lo que están buscando es eso, o sea...todo este movimiento anti sistema, totalitario, que para mí es totalitario, para mí buscar esas adhesiones incondicionales a mi proyecto...para mí eso es totalitarismo puro.

Alumno UD: Muchas gracias

- Entrevistas de conveniencia a cuatro personas en el Buen Pastor.

1. ¿Cómo considerarías la relación entre política y confianza? ¿En qué medida es importante la confianza en la política?, en definitiva ¿confías en los políticos?

Entrevistado 1: El sistema está totalmente defectuoso. No puede haber confianza si el propio pueblo no tiene derecho a hablar. Basta con ver la ley de anti-manifestaciones que ha aprobado el gobierno de turno, por lo tanto, pienso que el sistema político es un modelo corrupto que se va a desmoronar por su propio peso.

Entrevistado 2: No. Sé que es bastante importante en estos momentos, porque la gente lo está pasando muy mal.

Entrevistado 3: No puede haber política sin la presencia de la confianza, sino se trataría de una plutocracia. Hoy en día es imposible confiar en los políticos.

Entrevistado 4: No, piensan de forma egocéntrica y solo actúan por su interés.

2. ¿Por qué entornos ideológicos consideras que se mueven tus allegados?

Entrevistado 1: Por lo general, teniendo en cuenta la fuerte presencia del nacionalismo en Donostia siempre hay más gente en mi entorno con esa ideología. A pesar de ello pienso que me muevo en un entorno más bien de izquierdas siempre dentro de un marco antisistema.

Entrevistado 2: Se inclinan más por el lado de la abstención, y los que han votado eran “más de izquierdas”.

Entrevistado 3: No creen en el sistema partidista, lo consideran como divisor del pueblo y queda como un aparato demasiado elitista y separado de la opinión real de la gente.

Entrevistado 4: Ni idea, votan pero en función de sus ideales. Es siempre lo mismo, les convengan o no (idealismo).

3. Lo que está claro es que sin confianza no se puede crear una sociedad justa en la que exista el autodesarrollo y la igualdad, así que ¿qué medidas tomas tu como ciudadano de a pie para afrontar la falta de confianza?

Entrevistado 1: Está claro que el cambio nacerá desde el micro entorno pues el aparato del estado o cualquier forma de enmarcar a una sociedad

Entrevistado 2: *(Se ríe y no contesta).*

Entrevistado 3: A cuestiones nacionales que afectan a todos, las soluciones deberían ser aportadas por todos, que haya una participación real y con posibilidad de actuar por parte de todos.

Entrevistado 4: Todo a la mierda y volver a reconstruir, menos parches conforme a una realidad y menos

4. ¿Qué opina usted de los distintos grupos políticos del abanico parlamentario?

Entrevistado 1: Me parecen un fraude. Lo único que buscan todos los partidos es asentarse en la poltrona del poder, y someterse a la influencia de Europa y las corporaciones capitalistas

Entrevistado 2: Intento de representatividad de todas las clases, pero aún y todo se queda corto.

Entrevistado 3: No quiero andarme con vericuetos, lo único que sirve el multipartidismo es para dividir más al pueblo

Entrevistado 4: Al final es una posición extrema. ¿Si tuvieras resueltas todas tus necesidades o todas tus funciones aumentarías tu confianza en los políticos? No, seguiría sin confiar porque existe un desborde de información que termina al final influido debido a la presión del grupo.

5. ¿Cree usted en los fundamentos de la democracia constitucional española?

Entrevistado 1: Me parece que intrínsecamente no se cumplen ningún artículo escrito en la constitución. Con esta afirmación ya pongo de manifiesto la postura en contra de un sistema

deficiente e inoperante. Como decía Max Weber, las organizaciones se alejan de su objetivo de creación.

Entrevistado 2: Si con un pero, que las prácticas políticas no son de mi agrado.

Entrevistado 3: En síntesis no. La teoría es buena, es decir que la constitución es “buena” y lo único que me valdría sería que se cumplieran los artículos.

Entrevistado 4: No por legitimidad básicamente, en la práctica de las leyes o la toma de decisiones no se cumplen ni promesas ni actos

6. [cerrada] ¿Conoce el funcionamiento básico del sistema democrático capitalista? es decir, que se vote cada cuatro años a unos representantes del pueblo

Entrevistado 1: Si

Entrevistado 2: Si

Entrevistado 3: Si

Entrevistado 4: No

5. VALORACIÓN

Las entrevistas nos han aportado diferentes puntos de vista como ya suponíamos. Aún así, pensábamos que los puntos de vista no iban a discrepar tanto. Así como para el concejal del PP la confianza en los políticos no importa, para él lo que importa es la resolución de problemas. Él afirmaba que si no hay problemas hay confianza en los políticos. Idea que se contrasta con la opinión de algunos de los ciudadanos que hemos entrevistado, que afirman no tener problemas económicos, que son el tipo de problemas a los que se refería el miembro de PP, pero aún así no creen en los políticos.

Las diferentes opiniones sobre el papel de la confianza y sobre lo que significa nos ayudarán a realizar un reportaje sobre el tema, basado sobre todo en datos cualitativos. Ya que para este trabajo nos interesan sobre todo las opiniones de los políticos y de los ciudadanos. Bien es verdad que no hemos sacado tanta información como nos gustaría, pero eso era predecible.

En general las entrevistas han ido bien, exceptuando la del concejal del PP, quien se iba a otros temas, y acabo debatiendo con uno de los compañeros sobre política, por lo que, no

aportó la información que requerimos, pero sí nos dio su opinión sobre la confianza en política, la cual ya hemos mencionado arriba. Así que de algo nos valió. Los otros entrevistados aportaron más datos y se extendieron más en las respuestas.

En cuanto a las entrevistas con los ciudadanos, sí que es verdad que nos dieron su opinión, pero muy por encima, ninguno de ellos profundizó en el asunto. Pero, al menos sabemos en líneas generales lo que piensan sobre los políticos y sobre la actualidad política.